

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49903 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.05.2023 р.

Справа № 0665/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Чоста Костянтин Сергійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Євтушенко Ірина Володимирівна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Яковицька Лада Савеліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49903
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП (2022) не має сформульованої мети. Розділ «цілі навчання» дублює стандарт вищої освіти. Фокус ОП не розкриває її змістовних особливостей. ЕГ відмічає, що наведена у відомостях СО мета і фокус ОП на проблемах екстремальної та авіаційної психології відповідають галузевій спрямованості ЗВО. Пропонуємо ЗВО розмістити мету і фокус ОП у структурі освітньої програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. ЕГ відмічає недоліки СЛС. 2. ЕГ відмічає, що РН13 “Реалізувати практику надання психологічної допомоги в галузі авіаційної психології на основі сучасних та нових підходів, здійснювати адаптацію інноваційних методик” недостатньо охоплений змістом ОП, забезпечується дисциплінами циклу оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями й практикою. 3. РН 7 «Розробляти та реалізовувати наукові та/або інноваційні проекти у сфері психології...» згідно матриці відповідності, забезпечується ОК: «Англійська мова наукового спрямування», «Академічне письмо англійською мовою (English academic writing)», «Правове, економічне та інформаційне забезпечення наукових досліджень», «Андрогогіка та інноваційні освітні технології вищої освіти» та «Фахова науково-педагогічна практика». ГЕР не вдалось у силабусах зазначених ОК знайти теми, присвячені створенню проектів. Відповідь ЗВО на проект висновку ГЕР містить твердження про те, що здобувачі розробляють проекти в межах самостійної роботи, а отже не формують відповідні здатності під керівництвом НПП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Програма фахової науково-педагогічної практики (2021) не відповідає чинній версії ОНП. Базою практики визначено кафедру авіаційної психології НАУ, що певною мірою звужує можливості аспірантів щодо мобільності, а також щодо можливості досліджувати проблеми, не пов'язані з авіаційною психологією.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ЕГ констатує, що ОНП не враховує вимоги професійного стандарту «Викладачі закладів вищої освіти», водночас саме ці посади є перспективними щодо працевлаштування випускників.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

В передумовах вступу (ОНП) зазначено: «Наявність освітнього ступеня магістра або ОКР спеціаліст спеціальності 053 Психологія чи спорідненої/еквівалентної спеціальності (зокрема, за результатами процедури визнання іноземних документів про освіту для іноземців». Чинний стандарт вищої освіти передбачає можливість вступу для осіб з освітнім ступенем «магістр» за будь-якою спеціальністю.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЕГ зазначає, що програма додаткового вступного іспиту дублює програму вступного іспиту, також відмічає переважання застарілих джерел для підготовки, відсутність рекомендованих іншомовних джерел.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є зафіксована в ОНП можливість зарахування до 6 кредитів ЄКТС включно (10 % від загального обсягу програми) та результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Водночас ЕГ відмічає відсутність реальних кейсів такого перезарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

1. Зі звіту ЕГ: «... перелік методів навчання у силабусах декількох ОК є абсолютно ідентичними. Крім того, ані в силабусах ані в робочих програмах не зазначаються форми і методи контролю освітньої діяльності... форми та методи оцінювання є доволі збідненими і здебільшого стосуються “відповідей на практичних заняттях” та підсумкового контролю або є відверто неправильними». 2. Зауваження щодо презентації методів навчання було сформульовано у висновку ГЕР щодо ОПП «Психологія екстремальних і кризових ситуацій» у 2022 році: «... Методи навчання викладені у силабусах переліком за видами занять (або загальним переліком, залежно від ОК), їх доцільність в такому вигляді не зрозуміла. Так, здобувачу ймовірно корисно було б знати, на якому саме занятті (за якою темою) будуть проводитись, наприклад ситуаційні завдання, моделюючі чи рольові ігри тощо». Зазначене зауваження актуальне й для даної ОНП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В силабусах (РПНД) відсутня інформація про завдання для самостійної роботи здобувачів та критерії їх оцінювання. Структура РПНД передбачає цю інформацію, однак відповідні розділи (2.3) щодо змісту самостійної роботи, у вибірково перевіренних робочих програмах відсутні. Заздалегідь не зрозумілі здобувачу види і обсяги самостійної роботи за освітніми компонентами ймовірно не створюють цілісного уявлення про зміст освіти, особливо це стосується заочної форми навчання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

подано у додатку

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В РПНД і силабусах: 1) відсутні конкретні завдання до занять (тем), а також вимоги до їх виконання та критерії оцінювання; 2) розподіл можливих балів подано за модулями, а не за заняттями (темами); 3) у здобувачів відсутня можливість отримання оцінок (балів) за самостійні (домашні) завдання, оцінки виставляються за виконані практичні завдання та модульні контрольні роботи; 4) відсутній опис заходів підсумкового контролю зокрема питань для підготовки, порядку проведення та критеріїв оцінювання відповідей на заліку/екзамені. Література подана в силабусах/РПНД загальним списком без прив'язки до тем, що ускладнює підготовку до занять (очна форма) та самостійне опрацювання матеріалу (заочна форма). Це підтверджується і відповідями здобувачів на «Анкету аспіранта», де на питання № 14 щодо поінформованості про контрольні заходи і критерії оцінювання отримано найнижчі бали відповідей.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ констатує відповідність академічної/професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони розробляють і викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Згідно даних ЕГ наявні 40 договорів про співпрацю із роботодавцями, однак їх участь у організації й реалізації освітнього процесу обмежується участю у оновленні змісту ОНП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Опитування учасників освітнього процесу, на думку ЕГ, мають потенціал до покращення: 1. Під час обговорень результатів опитувань здобувачів конкретні пропозиції не враховано, натомість затверджено позитивні результати. 2. В анкетах відсутні конкретні питання щодо змісту і структури ОНП, її цілей, компетентностей і РН. 3. Відсутні відомості про вибірку респондентів, термін проведення, організаторів. ГЕР додатково звертає увагу, що опитування «Якість реалізації ОНП очима здобувачів» (березень 2023) не містить питань щодо задоволеності здобувачів якістю реалізації окремих освітніх компонентів, що могло б бути одним з інструментів оновлення змісту освіти й формування рейтингу викладачів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР, а також у виступі гаранта під час засідання ГЕР, отримано підтвердження того, що ЗВО вважає нормальною практику створення робочих програм навчальних дисциплін, як це представлено у зауваженнях ГЕР по критерію 4.4 (у додатку). Водночас, "тексти незрозумілого змісту" виявлено ГЕР у незначній кількості робочих програм, що критично не впливає на якість освітньої діяльності за ОП, що підтверджує й ЕГ. ГЕР не погоджується з позицією ЗВО щодо того, що автономія може виходити за межі здорового глузду (раціонального обґрунтування), і вважає, що робоча програма навчальної дисципліни має відображати її структуру. Акцентуємо увагу ЗВО на тому, що університет має власні регуляторні акти, що встановлюють вимоги до навчально-методичного забезпечення самостійної роботи здобувачів. Серед них: 1) Положення про організацію самостійної роботи здобувачів, яке встановлює вимоги щодо належної організації самостійної роботи, створення сприятливих умов здобувачам для виконання запропонованої НПП навчально-пізнавальної діяльності, а також визначених самостійно завдань, корекції отриманих результатів, їх самоконтролю, контролю та зовнішнього оцінювання; 2) Положення про організацію освітнього процесу, яке встановлює в тому числі й структуру робочої програми навчальної дисципліни, зокрема й вимогу до викладення запланованих видів навчальної діяльності здобувачів (на думку ГЕР - включно із самостійною роботою); 3) Методичні рекомендації щодо розроблення робочих програм з навчальних дисциплін підготовки здобувачів ступеня доктора філософії, де зафіксована вимога: "... при описі самостійної роботи аспірантів надається стисла характеристика навчального матеріалу, що є предметом самостійного опрацювання". В підсумку, це підтверджує недостатню відповідність ОП власним політикам ЗВО щодо змісту і структури навчально-методичного забезпечення (така невідповідність продемонстрована ЗВО й у відповіді на проект висновку ГЕР: щодо оцінювання самостійної роботи, необхідності заходів підсумкового контролю тощо). Розвиток культури якості в аспекті дотримання ЗВО власних регуляторних політик ГЕР вбачає необхідним для більш якісної реалізації освітньої діяльності за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Позитивною практикою є наповнення сайту кафедри, де висвітлюється достатньо повна і актуальна інформація про проведені НПП і здобувачами заходи, здобутки тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

1. Підтримуємо думку ЕГ про те, що низка тем, пов'язаних із проблемами психології інклюзії («Соціально-психологічна адаптація дітей з розладами аутистичного спектра в закладах дошкільної освіти» Е.М. Ходанович), вікової та психології сім'ї («Особливості формування психологічної готовності осіб юнацького віку до майбутнього батьківства» Ю.І. Кравченко) не відповідає меті ОП, а також не забезпечується відповідними ОК. 2. Теми К.Є. Ключової «Особистісні детермінанти смислотворення в юнацькому віці», О.І.Бондаренко «Вплив ціннісно-сміслових орієнтацій на особистісні особливості наркозалежних осіб», Т.С.Кривенко «Аналіз психотичного суб'єкта та соціальної реальності в концепції Ж. Лакана» хоча і мають релевантні ОК, на думку ГЕР виходять за межі мети і фокусу ОП. Відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР містить недостатньо доказів відповідності змісту ОП науковим інтересам аспірантів.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Тематика досліджень аспірантів в основному знаходиться в межах напрямів наукових досліджень керівників. Водночас, неповна відповідність виявлена ЕГ щодо тем «Психологічні особливості жінок з проблемами гендерної ідентичності» (Н.М.Соловей), «Аналіз психотичного суб'єкта та соціальної реальності в концепції Ж. Лакана» (Т.С.Кривенко) науковий керівник Л.М.Литвинук, «Соціально-психологічна адаптація дітей з розладами аутистичного спектра в закладах дошкільної освіти» (Е.М.Ходанович) науковий керівник Л.С.Яковицька. Відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР містить недостатньо доказів відповідності напрямів науковій діяльності аспірантів та наукових керівників. Зокрема, не може вважатись індикатором такої відповідності (щодо Литвинчук Л.М.) диплом доктора психологічних наук, вчене звання професора, чи одержання премій Президента або Верховної Ради України.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступному перегляді сформулювати мету і фокус ОНП. 2. Скоригувати рівень НРК, якому відповідає ОНП (8-й).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити реалістичне досягнення РН 7, 13 відповідними освітніми компонентами. 2. При наступному оновленні ОНП урахувати вимоги професійного стандарту «Викладачі ЗВО». 3. Визначити можливості урізноманітнення баз науково-педагогічної практики аспірантів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Скоригувати розділ «Передумови» в ОНП з урахуванням вимог стандарту ВО. 2. Перепрацювати програми вступних іспитів на ОП з метою уникнення їх дублювання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Визначити доцільність розділу «методи навчання» у РПНД в контексті зауважень у 4.1. 2. Висвітлювати в силабусах (РПНД) завдання для самостійної роботи здобувачів та критерії їх оцінювання. 3. Взяти до уваги зауваження і рекомендації ЕГ. 4. Будуть сформульовані після засідання ГЕР.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути структуру силабусів (РПНД) в контексті висловлених зауважень.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Визначити політику залучення роботодавців до реалізації й організації освітнього процесу. 2. Взяти до уваги зауваження і рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги зауваження і рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Удосконалити опитування учасників освітнього процесу в контексті висловлених зауважень. 2. Забезпечити відповідність навчально-методичного забезпечення ОП вимогам внутрішніх регуляторних актів ЗВО щодо повноти відображення змісту самостійної роботи здобувачів та заходів підсумкового контролю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги зауваження і рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Забезпечувати відповідність ОК (зокрема вибіркових) темам дисертацій здобувачів. 2. На етапі формулювання тем дисертацій забезпечувати їх відповідність меті і фокусу ОП. 3. Забезпечити відповідність напрямів наукових досліджень наукових керівників темам дисертацій аспірантів Соловей Н.М. (1 рік навчання), Кривенко Т.С. (1 рік навчання), Ходанович Е.М. В подальшому - при призначенні наукових керівників урахувувати дотичність напрямів їх наукових пошуків пропонованим темам дисертацій.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>4.4.pdf</i>	3FSIMfusqf86XQtl7GSW6vFxY8iIA2a/PbO1ahM8bA 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА